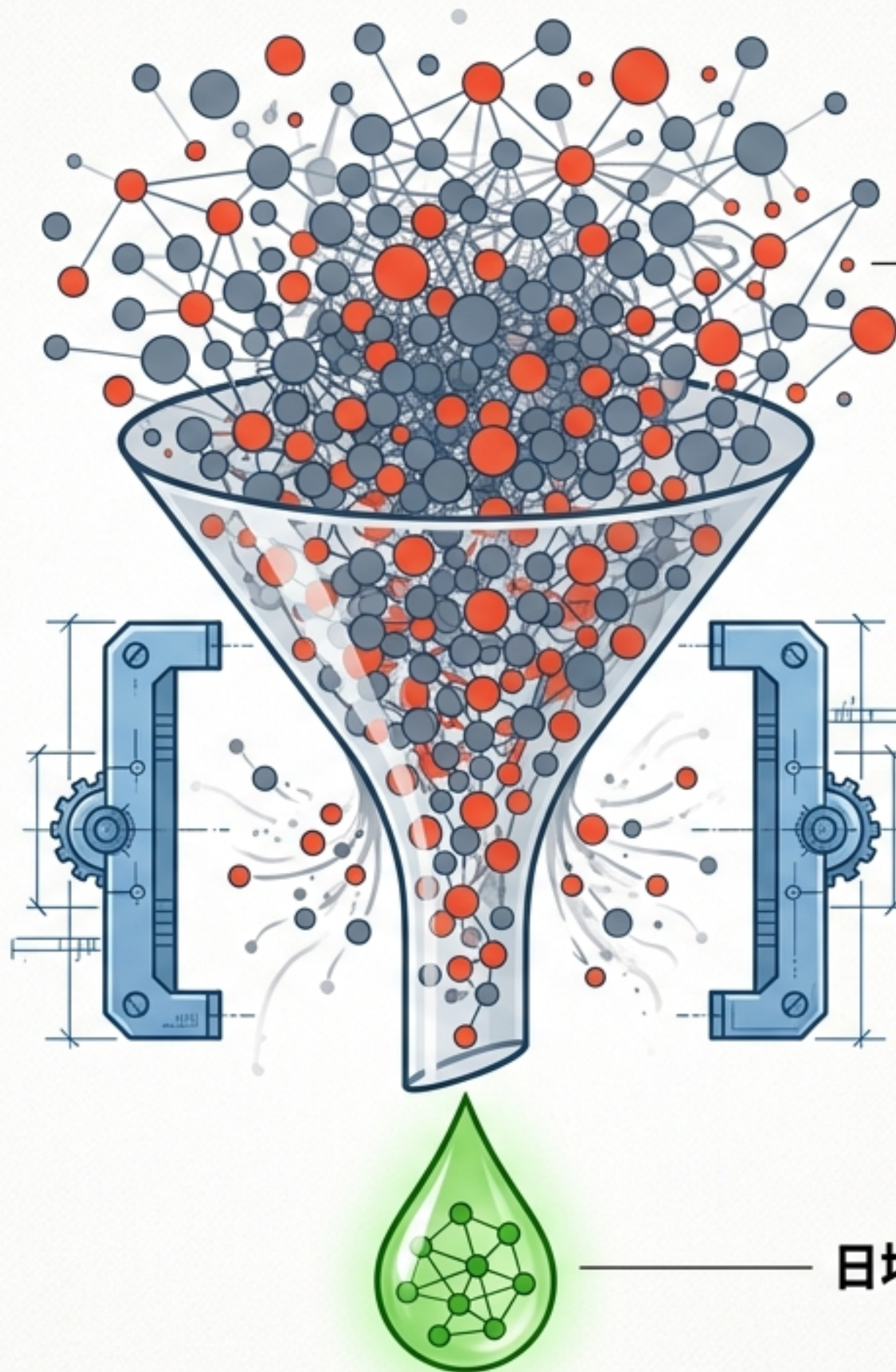


信息超载的数学题： 当毅力失效



日均 488 条新内容

- arXiv cs.LG 日均 80+ 篇
- X (Twitter) 技术大 V 日耗 30+ 推
- GitHub Trending、Reddit、科技媒体报道

Markdown Policy

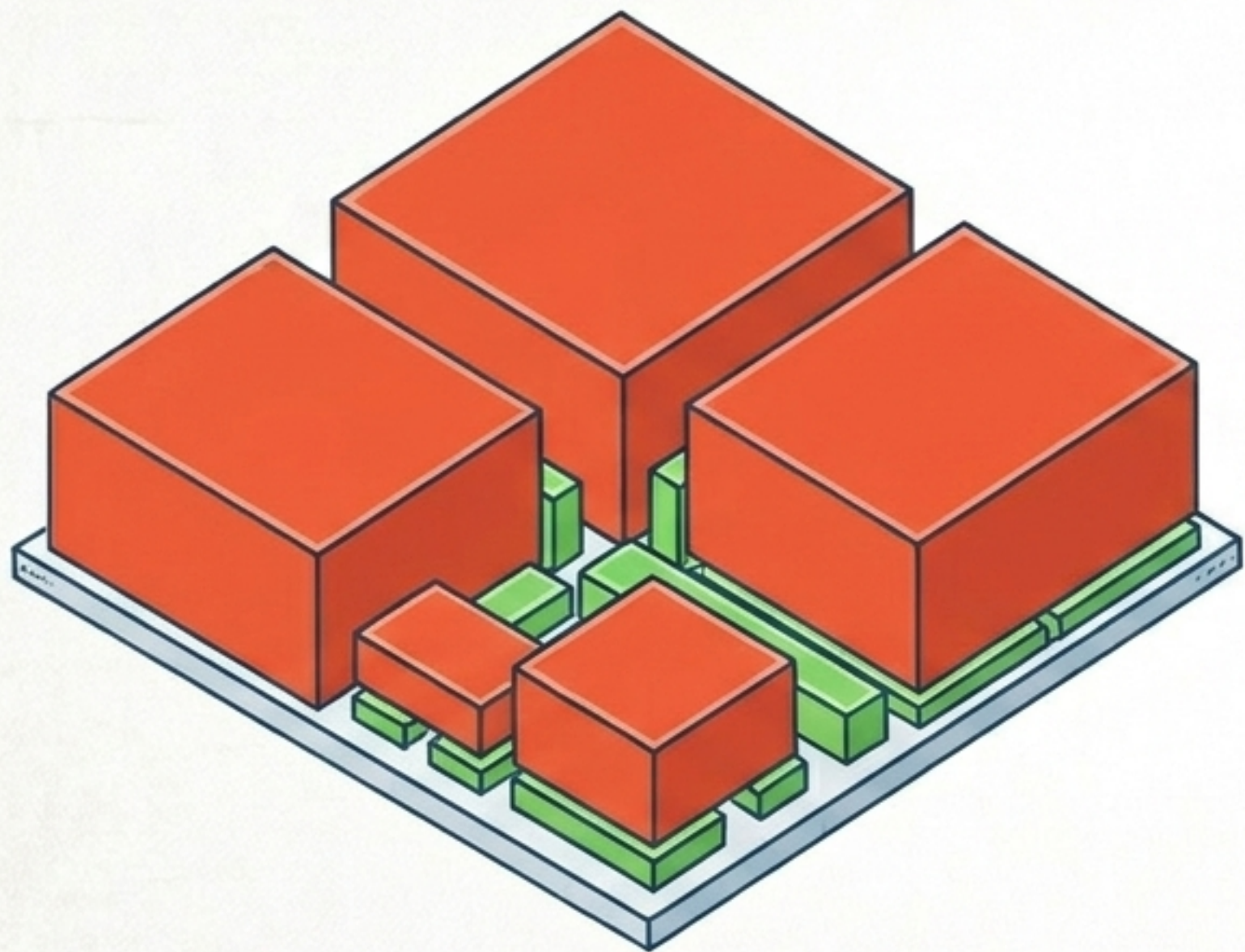
被过滤的 473 条：

- 营销废话、融资公关、低价值复读机
- 错过 3 条核心信号，被 10 条噪音占据时间

日均处理上限：15 条纯净信号

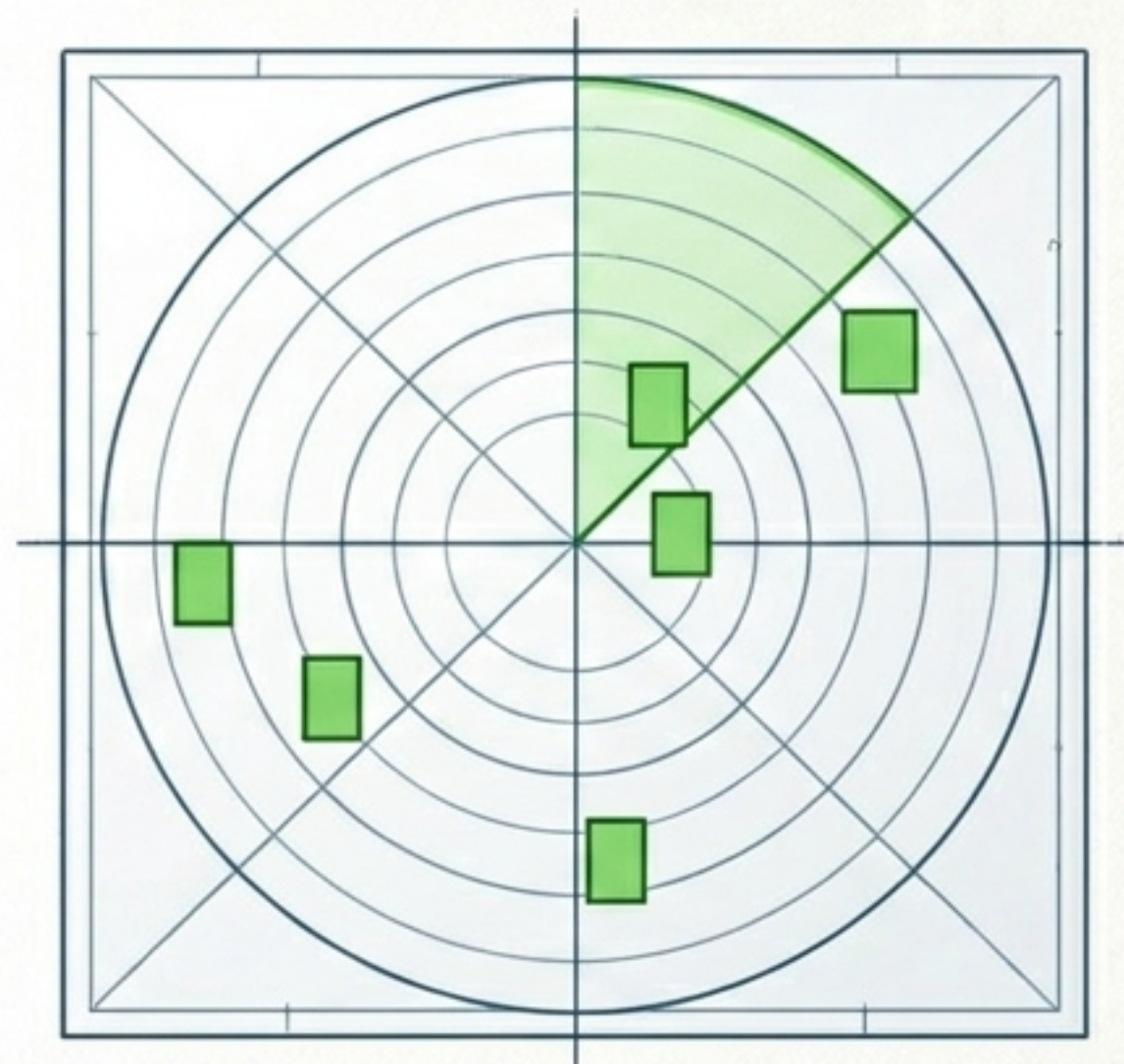
聚合器的致命谬误：不存在“大众口味”的 AI

大众口味：去重 + 排序



推崇：巨额融资新闻、OpenAI 消费者功能、创始人金句。
掩盖：改变底层的 arXiv 实验、推理优化技巧、Agent 产品设计。

私人品味：过滤 + 评分

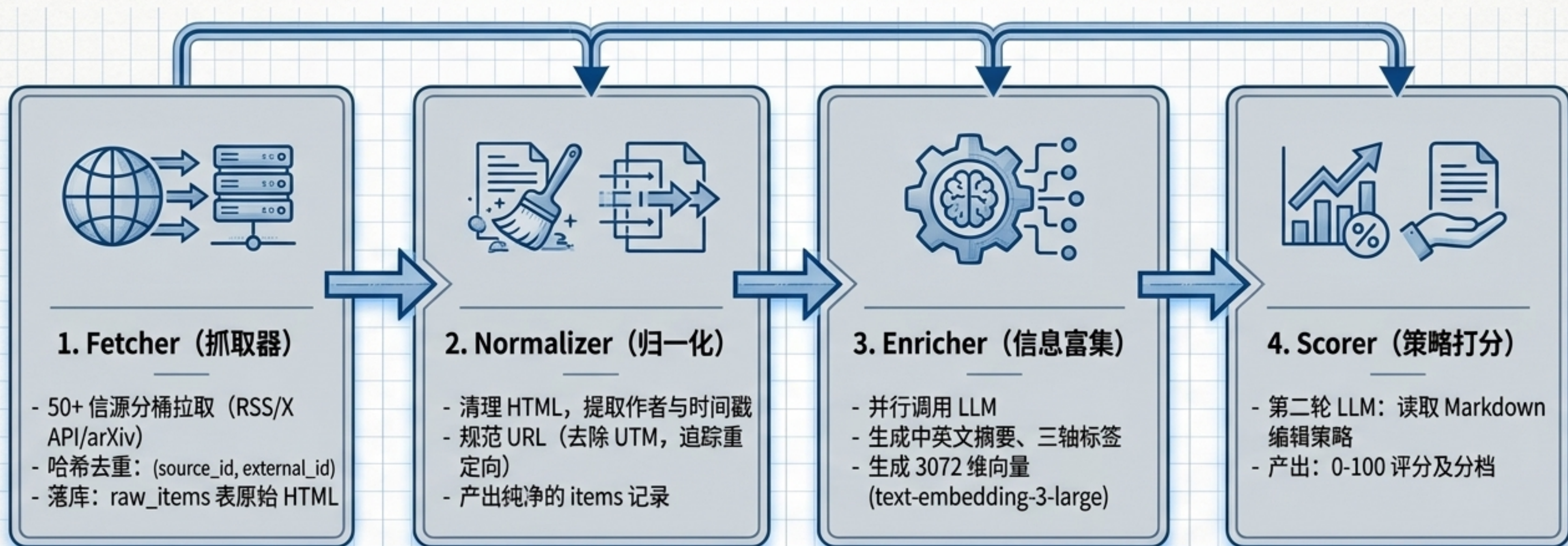


做编辑判断不能外包给数据库的热度加权。
明确的个人化编辑判断，提取高密度专业技术信号。

范式转移：从“大众聚合”到“私人过滤”

维度	传统聚合器 (Mass Taste)	AX 雷达 (Personal Taste)
核心机制	去重合并 + 热度排序	深度解析 + 编辑策略评分
驱动引擎	流量与点击率 (Traffic)	个性化编辑判断 (Editorial Judgment)
AI 使用方式	总结全文内容	提取特征并作为打分执行者
决策透明度	黑盒算法 (Black-box)	绝对可解释 (H ✓ K ✓ R ✗)
结果产出	迎合最大公约数的噪音	极高密度的专业技术信号

系统架构蓝图：四段式独立解耦管线



系统经济学：用百元成本跑通重度 AI 管线

过去 30 天：68,000 次 LLM 调用
总花费：< \$100 / 月



~50% 成本：Enricher (摘要与标签生成)

~33% 成本：Scorer (策略打分)

< 20% 成本：Embeddings / 其它



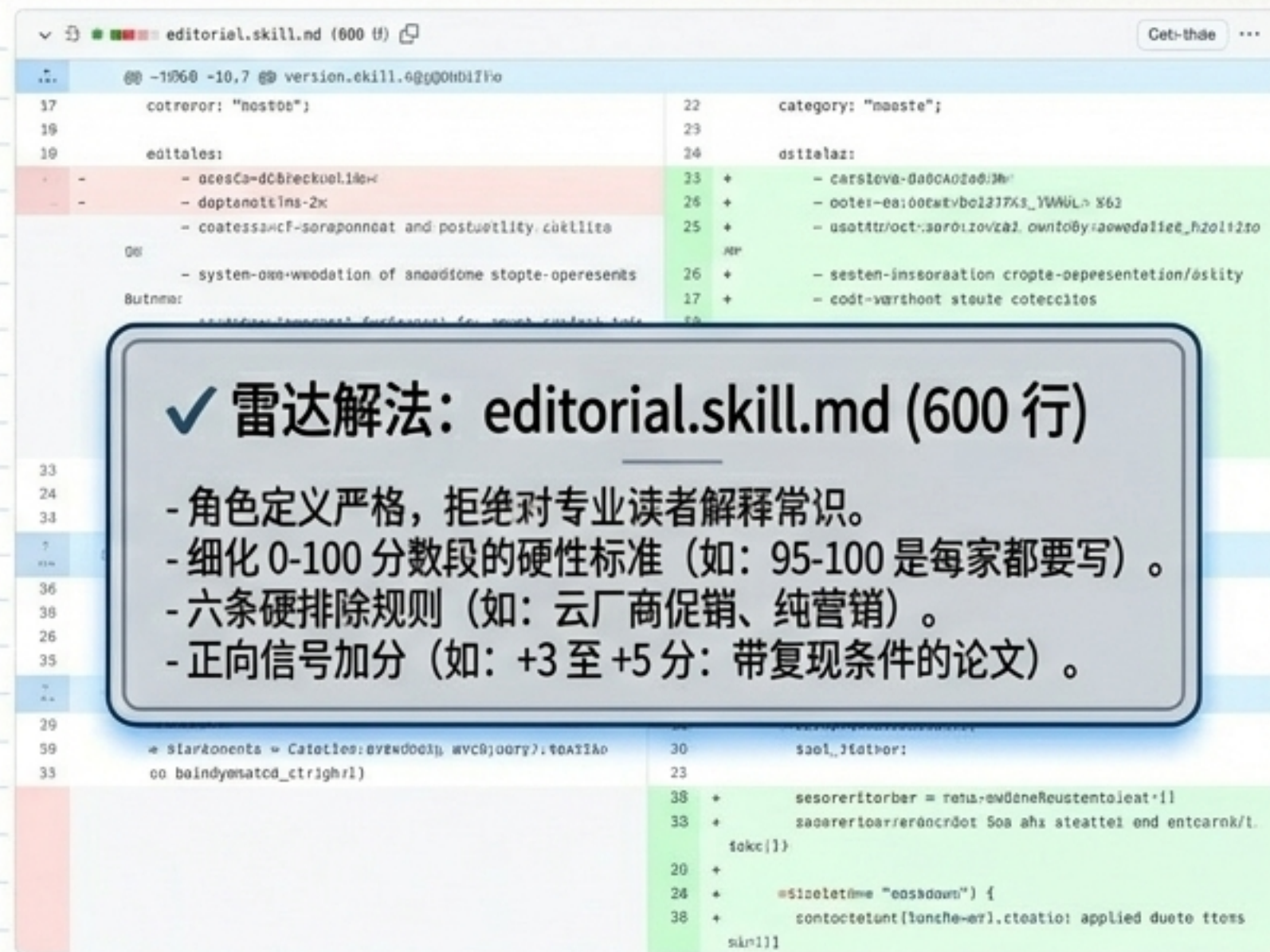
核心支柱一：放弃 Prompt，拥抱 Policy-as-Markdown

✘ 传统方式：将规则塞进 Prompt

- 黑盒化：随意改动，无法进行 A/B 测试。
- 不可追踪：无法 Diff，说不清 v2 比 v1 严在哪里。
- 经验归零：换人、换项目、换模型，直觉直接作废。

✔ 雷达解法：editorial.skill.md (600 行)

- 角色定义严格，拒绝对专业读者解释常识。
- 细化 0-100 分数段的硬性标准（如：95-100 是每家都要写）。
- 六条硬排除规则（如：云厂商促销、纯营销）。
- 正向信号加分（如：+3 至 +5 分：带复现条件的论文）。



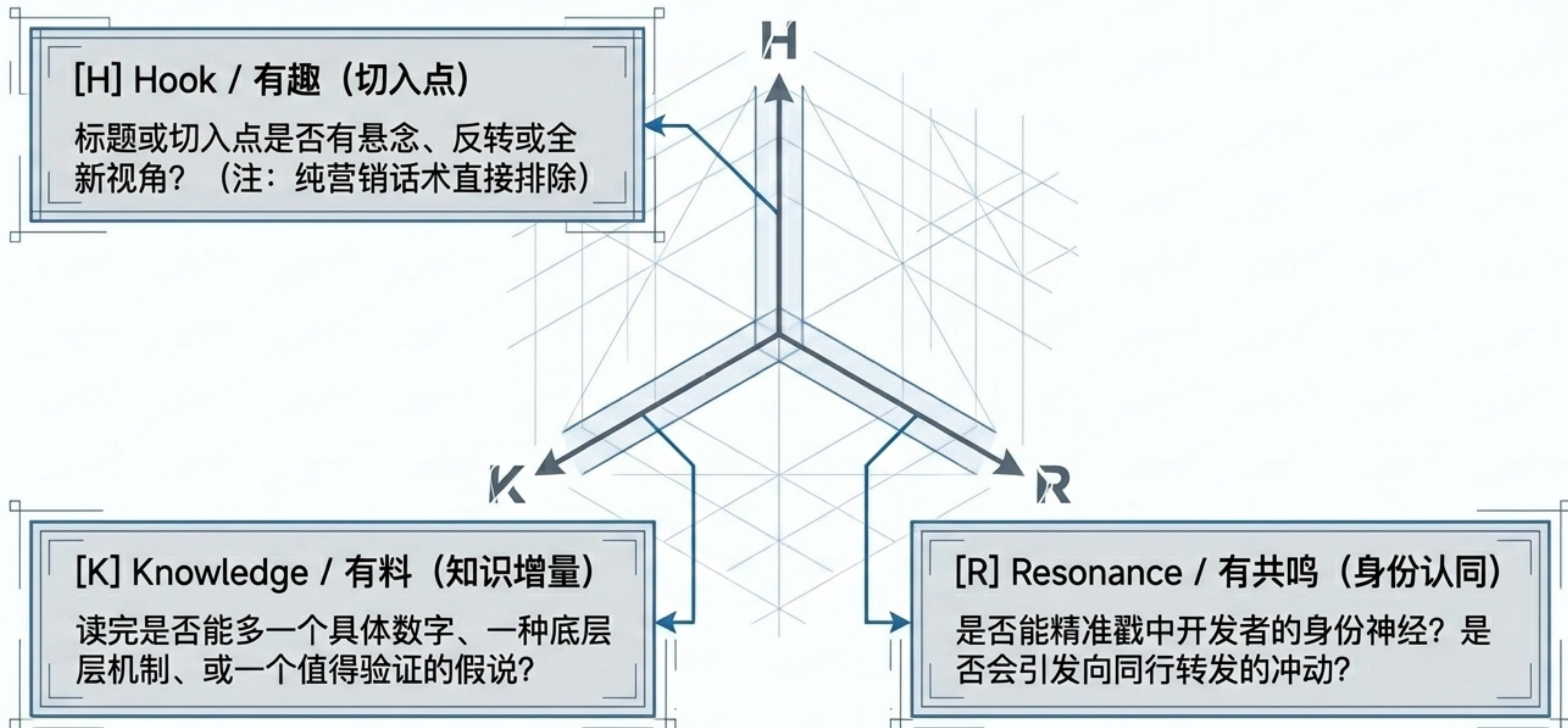
```
editorial.skill.md (600 行)
@@ -1960 -10,7 @@ version.skill.6@gg00bifl'o
17 cotrorer: "nostob");
19
19 edittales:
- - ocesCa-dCBpeckuelidw<
- - doptenottins-2x<
- - coatessa=cf-soraponneat and postuelity.cùllite
00
- - system-om-weodation of anoadsome stopte-operesens
Butnma:
22 category: "naaste";
23
24 ostielaz:
33 + - carslove-da0CA0200J3h'
26 + - ooter-ea:00fwtvbo1217Xs_YWUL> Y62
25 + - usatftr/oct:3ar0:1ovz&2. ownfoBy:awedallie_h20112to
26 + - sestem-insoraation cropte-opepresentation/0slity
17 + - codt-varshont staule cotecc11os
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
```

架构哲学：将“编辑判断”与“打分执行”物理隔离

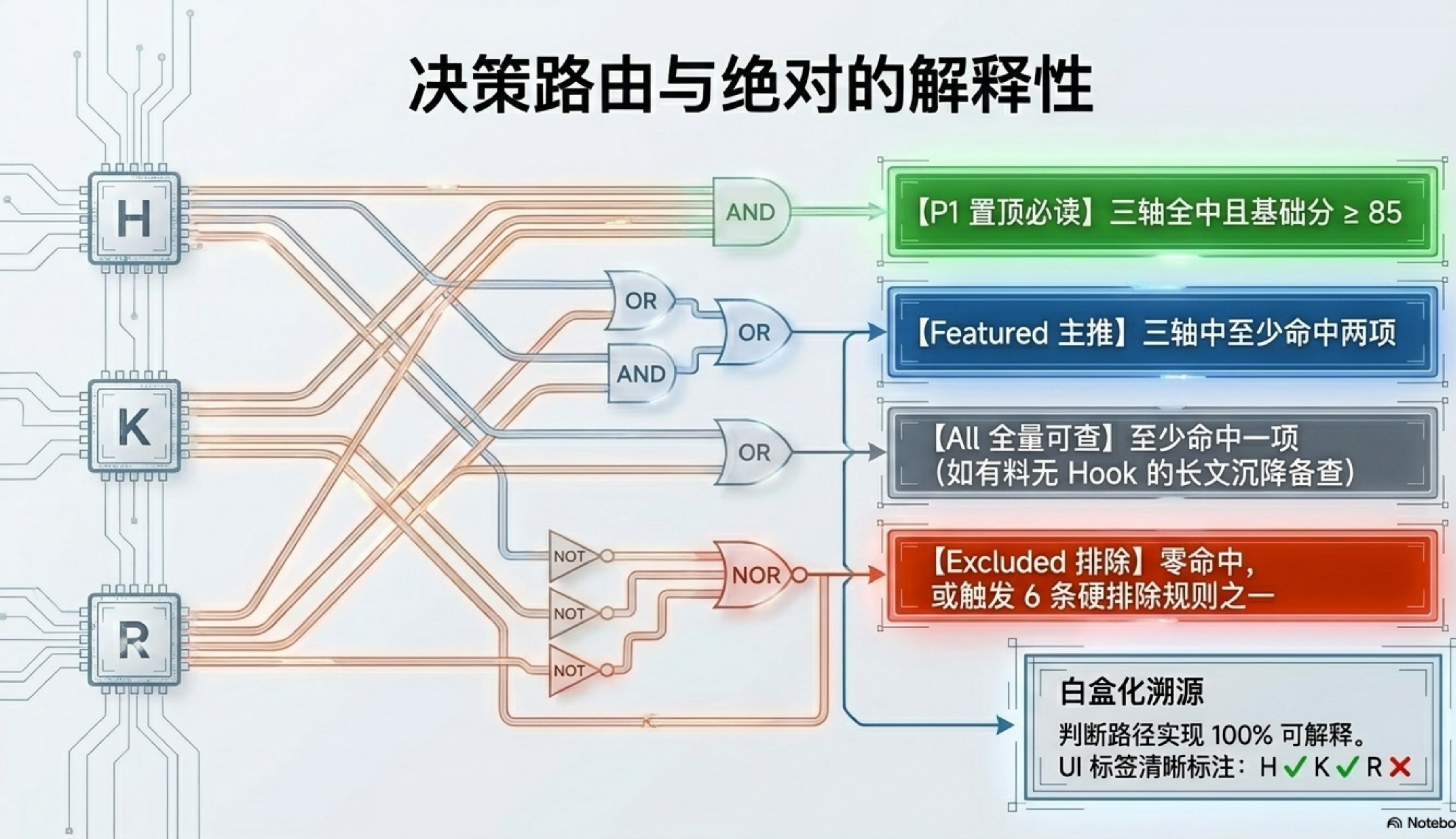
这一设计是唯一不可妥协的底线。数据库可换，模型可换，但策略必须是人能读的文件。



核心支柱二：HKR 认知打分框架

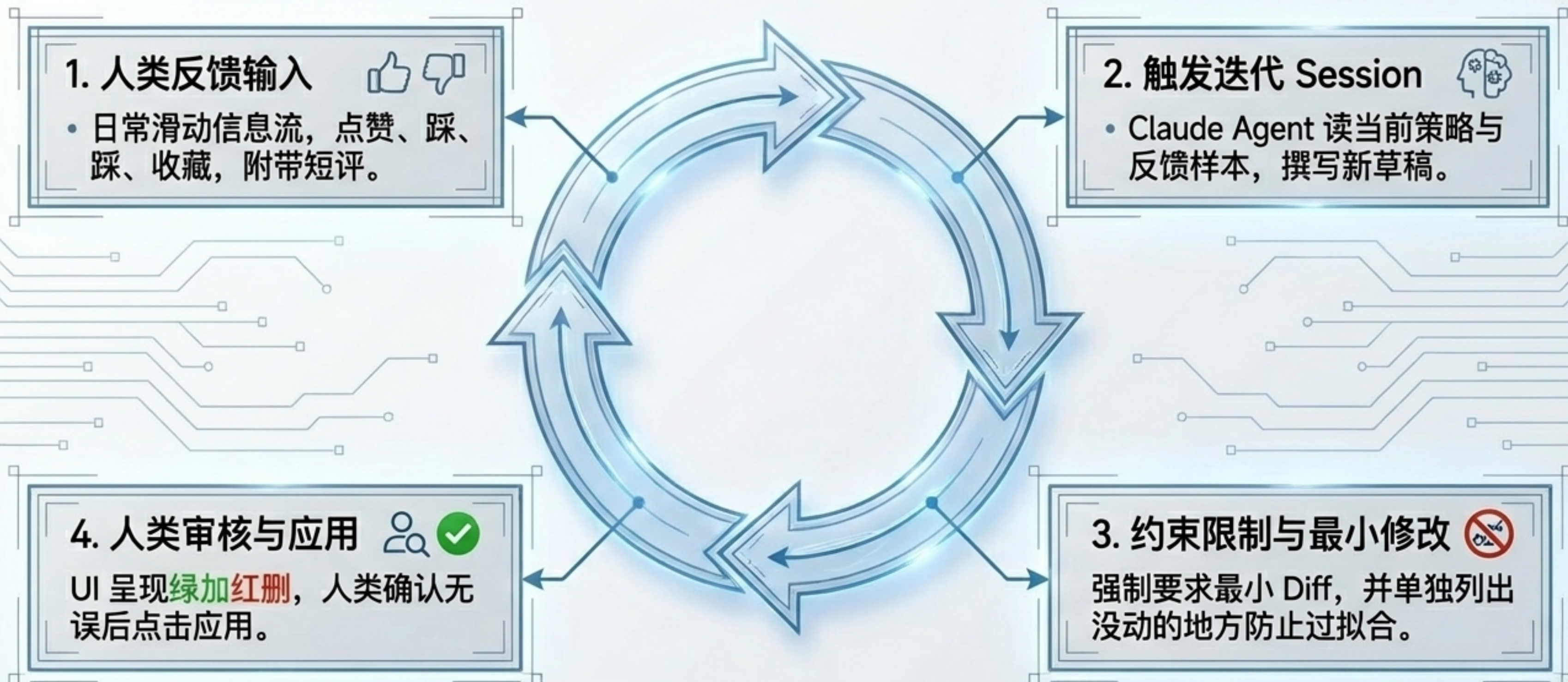


决策路由与绝对的解释性

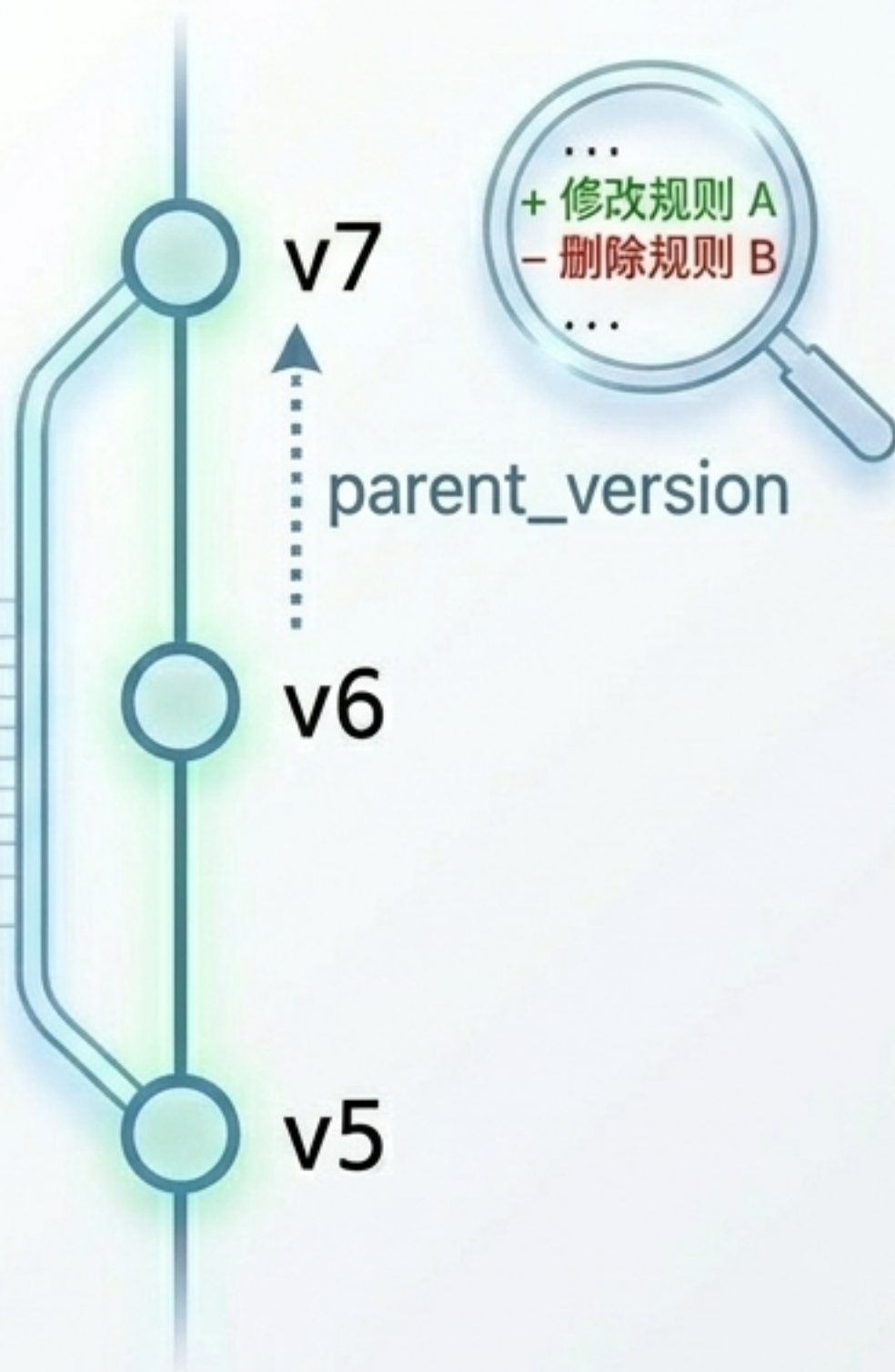


核心支柱三：Agent 作为迭代副主编

workflow 闭环：Agent 绝不直接决定策略，它只负责基于反馈提出建议。



策略演进的谱系：建立版本化信任



数据库表：policy_versions

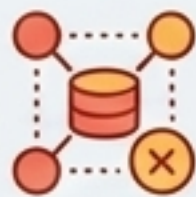
- 祖谱追溯：策略的演化不是覆盖，而是继承。v7 从 v6 派生。
- 隔离试错：如果推荐质量下降，可以精准定位到是哪一代的修改导致了规则扭曲。
- 软件工程级管控：将 Git 的 commit 树逻辑，颗粒度从代码无缝切换到了自然语言的策略文件。

系统的边界：尚未攻克的三大工程前沿



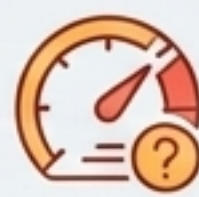
1. 低粉爆文抓取 (API 瓶颈)

- 现状：真正的早期信号常来自三千粉的底层工程师，而非三十万粉的营销大V。
- 阻碍：X 端点按粉丝反查卡在配额上；爬虫兜底尚不稳定。



2. 跨源聚类的视觉呈现

- 后端已通：0.88 余弦距离判定近重复 + 48 小时时间窗口合并。
- 阻碍：前端 Cluster 徽标未全量接入，用户暂无法直观享受极致去重红利。



3. 评分校准漂移

- 现象：更换 Scorer 模型均值发生漂移（如从 Haiku 切换至 GPT-5.4）。
- 结果：同策略同稿件分值异动，换模型必须重新校准整套分数带阈值。

终极范式：直觉是一种可版本化的制品

雷达不仅是一个新闻过滤器，它揭示了人机协作的终极形态：把直觉固化为可编译的文件。

以前，判断靠的是“直觉”——无法 Diff，无法解释，无法交接。

现在，我们拥有一份 600 行的 Markdown 代码。为什么点击、什么是硬规则，全部变成了精准的工程指令。

无论是产品经理的 Taste、设计师的判断力，还是主编的嗅觉：一切玄学，皆可版本化。

